



**PROGRAMA DE PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE
 QUÍMICA Y BIOLOGÍA
 ESCRITO DE TESIS**

Nombre estudiante:.....RUT:.....

Carrera: **Programa de Prosecución de Estudios para Profesores de Química y Biología**

Fecha:.....

Título de la tesis:.....

Profesor/a (s) guía.....

Descripción: esta rúbrica analítica es un instrumento de evaluación que explicita los distintos niveles posibles de desempeño frente a la tarea “Escrito de Tesis”, cuya finalidad es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación; *Delimitación y formulación del problema, Objetivos, Marco teórico, Metodología, Resultados y Discusión y Aspectos generales*.

Categoría a Evaluar	Descripción	Niveles de evaluación		
		Logrado (2,0 a 3,0 pts)	Parcialmente logrado (1,0 a 2,0 pts)	No logrado (0,0 a 1,0 pts)
1. Delimitación y formulación del problema	El problema está adecuadamente precisado y claramente delimitado, utiliza adecuadamente los conceptos claves y establece claramente el aporte a la propuesta pedagógica-didáctica o al problema pedagógico que se aborda. Además, Establece su relevancia para el contexto que motiva la propuesta			
2. Objetivos	El objetivo general es coherente con la propuesta pedagógica – didáctica o al problema pedagógico que se aborda, y los objetivos específicos están adecuadamente definidos para asegurar el logro del objetivo general.			
3. Marco teórico	Establece y articula claramente los conceptos clave con el problema de investigación, y utiliza fuentes de información actualizada y confiable (Normas APA versión 6.0), con el fin de sustentar luego, las decisiones metodológicas. Analiza la evidencia empírica y teórica actualizada que permiten justificar la propuesta pedagógica-didáctica o al problema pedagógico que se aborda.			
4. Metodología	La metodología utilizada fue adecuada para desarrollar y asegurar la viabilidad la propuesta. Estrategias, materiales/recursos y herramientas utilizadas están claramente especificadas y tienen relación con propuesta pedagógica-didáctica o al problema pedagógico que se aborda.			
5. Resultados y discusión	Desarrolla una propuesta pedagógica-didáctica coherente con los objetivos propuestos. Discute y argumenta la propuesta pedagógica o los resultados de su tesis en relación con los antecedentes teóricos. Utiliza y valora adecuadamente la información obtenida con los instrumentos metodológicos usados. Explica, relaciona, analiza íntegra, y/o extrapola sin dificultad los resultados obtenidos en la tesis.			
6. Aspectos generales del escrito	El documento presenta una organización adecuada, redacción comprensible. Respetando normas ortográficas y formato oficial de la Facultad.			
PUNTAJE TOTAL				

Cálculo nota de escrito de tesis: $Nota = \left(\frac{puntaje\ obtenido}{18}\right) 6 + 1$

Nota escrito de tesis:.....

Comentarios:

*En caso de evaluar algún ítem con niveles parcialmente o no logrado se requiere justificar y especificar las mejoras recomendadas.

Miembros de la Comisión:

NOMBRE

FIRMA



**PROGRAMA DE PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE
 QUÍMICA Y BIOLOGÍA
 EXAMEN DE TESIS PRIVADO**

Nombre estudiante:.....RUT:.....

Carrera: **Programa de Prosecución de Estudios para Profesores de Química y Biología**

Fecha de Examen Privado:.....

Título de la tesis:.....

.....

.....

Profesor/a (s) guía.....

Descripción: esta rúbrica analítica es un instrumento de evaluación que explicita los distintos niveles posibles de desempeño frente a la tarea “Examen privado”, cuya finalidad es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación, tales como; *Delimitación y formulación del problema, Objetivos, Marco teórico, Metodología, resultados y Discusión, Aspectos generales y Presentación oral.*

Categoría a Evaluar	Descripción	Niveles de evaluación		
		Logrado (2,0 a 3,0 ptos)	Parcialmente logrado (1,0 a 2,0 pts)	No logrado (0,0 a 1,0 ptos)
1. Delimitación y formulación del problema	El problema está adecuadamente precisado y claramente delimitado, utiliza adecuadamente los conceptos claves y establece claramente el aporte a la propuesta pedagógica - didáctica o al problema pedagógico que se aborda. Además, Establece su relevancia para el contexto que motiva la propuesta			
2. Objetivos	El objetivo general es coherente con la propuesta pedagógica – didáctica o al problema pedagógico que se aborda, y los objetivos específicos están adecuadamente definidos para asegurar el logro del objetivo general.			
3. Marco teórico	Establece y articula claramente los conceptos clave con el problema de investigación, y utiliza fuentes de información actualizada y confiable (Normas APA versión 6.0), con el fin de sustentar luego, las decisiones metodológicas. Analiza la evidencia empírica y teórica actualizada que permiten justificar la propuesta pedagógica-didáctica o al problema pedagógico que se aborda.			
4. Metodología	La metodología utilizada fue adecuada para desarrollar y asegurar la viabilidad la propuesta. Estrategias, materiales/recursos y herramientas utilizadas están claramente especificadas y tienen relación con propuesta pedagógica-didáctica o al problema pedagógico que se aborda.			
5. Resultados y discusión	Desarrolla una propuesta pedagógica-didáctica coherente con los objetivos propuestos. Discute y argumenta la propuesta pedagógica o los resultados de su tesis en relación con los antecedentes teóricos. Utiliza y valora adecuadamente la información obtenida con los instrumentos metodológicos usados. Explica, relaciona, analiza íntegra, y/o extrapola sin dificultad los resultados obtenidos en la tesis.			
6. Presentación oral	El lenguaje empleado es adecuado. Hay coherencia discursiva en la presentación. Hay argumentación adecuada del trabajo en relación con los aportes y relevancia de la tesis, atiende a las preguntas de la comisión evaluadora con argumentos teóricos y empíricos adecuados y pertinentes. Mantiene una actitud adecuada y formal en la instancia evaluativa.			
PUNTAJE TOTAL				

Cálculo nota de examen privado: $Nota = \left(\frac{\text{puntaje obtenido}}{18} \right) 6 + 1$

Nota tesis escrita:.....

Nota del examen privado:.....

Nota Final Examen Privado (promedio aritmético):

Fecha y hora Examen Público:

Comentarios:

*En caso de evaluar algún ítem con niveles parcialmente o no logrado se requiere justificar y especificar las mejoras recomendadas.

Miembros de la Comisión:

NOMBRE

FIRMA
